



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

๑. ชื่อ โครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

๑. เพื่อทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้หลักสูตรให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ

๒. เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย มีความเป็นสากล สามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสูงในด้านวิจัยที่สอดคล้องกับสาขาวิชา และการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่

๓. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

<input type="radio"/> ฝ่าย..... ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ.....	<input checked="" type="radio"/> ภาควิชาภาษาตะวันตก ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายวรุณ จำปาวัลย์
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายวรุณ จำปาวัลย์	
<input type="radio"/> สำนักงานคณบดี ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ.....	<input type="radio"/> สโมสรนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ..... มือถือ e-mail

๔. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน /เดือน /ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
วันที่ ๑๐ และ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘	๒ วัน	ห้อง ๒๑๓ อาคารคณะมนุษยศาสตร์

๕. การปรับปรุงการจัดโครงการจากครั้งก่อน / ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ (PDCA)

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี
ไม่มี	ไม่มี

๖. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งบม. แผ่นดิน	<input type="radio"/> เงินอุดหนุน		
<input checked="" type="radio"/> งบม. รายได้	<input checked="" type="radio"/> รายจ่ายอื่น		
	<input type="radio"/> งบดำเนินงาน	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐
<input type="radio"/> นอกงบประมาณ / ไม่ใช้ งบประมาณ	ระบุแหล่งที่มา		

แผนงาน

- ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา
- อนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

๗. สันับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

■ สันสนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
- พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

■ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ๑๕ ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๖๗)

SAP ๑๑ โครงการประเมินและพัฒนาหลักสูตรตามกรอบเวลาของหลักสูตร

■ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

เป้าประสงค์ ๕.๑ การบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและการสร้างสัมพันธภาพกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
ตัวชี้วัด ๑. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการแสดงความ
ความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

■ ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. และ/หรือ สมศ.)

องค์ประกอบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

-

๘. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ เช่น จัดบรรยาย เสวนา อบรมเชิงปฏิบัติการ

ลักษณะของกิจกรรมที่จัดเป็นการนำเสนอประเด็นสำคัญในหลักสูตร ศศ.ด. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ (ม.อ.๒) โดยวิทยากร ผู้วิพากษ์หลักสูตร ทั้งอาจารย์ชาวไทยและอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ตลอดจนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในภาพรวมของหลักสูตร รายวิชาบังคับ วิชาเลือก ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา

๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	คิดเป็นร้อยละ ของเป้าหมาย
คณาจารย์	๑๔	๑๔	๑๐๐
นิสิต - บัณฑิตศึกษา หลักสูตร ศศ.ด. ภาษาอังกฤษ	๔	๓	๗๕
บุคคลภายนอก - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	๒	๒	๑๐๐
- ผู้ใช้บัณฑิต	๕	๒	๔๐
- ศิษย์เก่า	๕	๒	๔๐
รวม	๓๐	๒๓	๗๖.๖๗

๑๐. ผลการประเมินโครงการ

๑๐.๑ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๗.๓๙ ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด
กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- คณาจารย์ จำนวน ๒๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

๑๐.๒ ผลการประเมินโครงการ

๑๐.๒.๑ ผลการประเมินจากแบบสอบถาม

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (ระดับ)
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	
ตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ตัวชี้วัด ๕.๑)							๔.๖๓ (ระดับมากที่สุด)
๑	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น เพียงใด	19 คน	6 คน	2 คน			๔.๖๓
		70.37%	22.22%	7.41%			
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							๔.๔๗ (ระดับมากที่สุด)
๑	ระยะเวลาการจัดโครงการมี ความเหมาะสม เพียงใด	16 คน	6 คน	5 คน			๔.๔๑
		59.26%	22.22%	18.52%			
๒	สถานที่การจัดโครงการมีความ เหมาะสม เพียงใด	13 คน	8 คน	6 คน			๔.๒๖
		48.15%	29.63%	22.22%			
๓	อาหารและเครื่องดื่มมีความ เหมาะสม เพียงใด	15 คน	9 คน	3 คน			๔.๔๔
		55.56%	8.00%	11.11%			
๔	รูปแบบกิจกรรมมีความ เหมาะสม เพียงใด	12 คน	13 คน	2 คน			๔.๓๗
		44.44%	48.15%	7.41%			
๕	วิทยากรมีความรู้ในหัวข้อที่ บรรยายเพียงใด	24 คน	2 คน	1 คน			๔.๘๕
		88.89%	7.41%	3.70%			

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๒ (ทักษะสื่อสาร) แบบคะแนนสอบ คะแนนประเมินทักษะสื่อสารของนิสิตโดยอาจารย์หรือเอกสาร/วิดิทัศน์ที่แสดงว่านิสิตมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัด ๓ (คุณธรรมจริยธรรม) แบบผลการสัมภาษณ์นิสิตที่เข้าร่วมโครงการ/วิดิทัศน์

ตัวชี้วัด ๔ (ความรู้ปัญญา) แบบแบบบันทึกความรู้ของนิสิตที่ได้รับหลังเข้าร่วมโครงการ

กรณีโครงการติดตามผลความก้าวหน้าปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาฯ แบบหลักฐานการนำเสนอและ กำหนดการการนำเสนอของนิสิต

ตัวชี้วัด ๕ (ทักษะความสัมพันธ์ฯ) ระดับปริญญาตรี แบบคลิปวิดีโอ ความยาว ๕-๗ นาที/ภาพถ่าย/รายงานการฝึกทักษะชีวิต/ ระดับบัณฑิตศึกษา แบบ powerpoint การนำเสนอความก้าวหน้า/ กำหนดการการนำเสนอของนิสิต

เกณฑ์ ๕ ระดับ	มากที่สุด	=	๔.๒๑ - ๕.๐๐
	มาก	=	๓.๔๑ - ๔.๒๐
	ปานกลาง	=	๒.๖๑ - ๓.๔๐
	น้อย	=	๑.๘๑ - ๒.๖๐
	น้อยที่สุด	=	๑.๐๐ - ๑.๘๐

๑๐.๒.๒ ผลการประเมินโดยวิธีการอื่น เช่น การสัมภาษณ์ การแสดงความคิดเห็น
ไม่มี

๑๐.๓ ผลประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

ผลการประเมินตัวชี้วัดของโครงการตามแผนฯ	ผลการประเมินตามจริง
ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ระดับมากที่สุด (๔.๖๓)	ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการระดับมากที่สุด (๔.๕๕)

๑๑.สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
๑. ผู้วิพากษ์หลักสูตรได้เสนอจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตรอย่างชัดเจน	-
๒. เวลาในการวิพากษ์ น้อยไป	- รับไว้พิจารณาเพิ่มเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
๓. การวิพากษ์จากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและอาจารย์ชาวไทย น่าจะทำพร้อมกัน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมฟังการวิพากษ์ได้ความคิดเห็น มุมมองที่หลากหลาย	- เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องเวลาเพราะผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและชาวไทย ดิถฤกษ์ก็มีเวลาว่างที่ไม่ตรงกัน

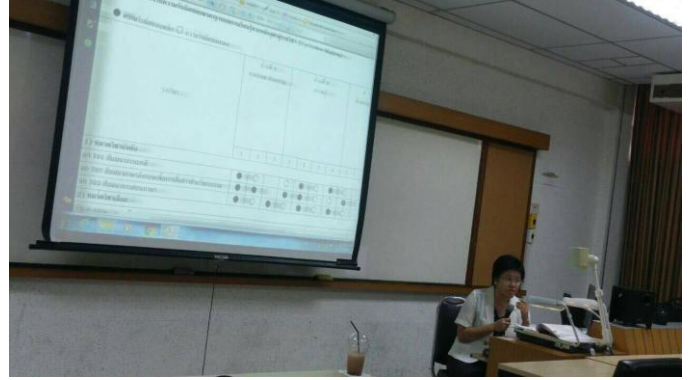
หมายเหตุ โปรดระบุจำนวนความคิดเห็นที่เหมือน/ใกล้เคียงกันในแต่ละความคิดเห็นด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา จัดโครงการในครั้งต่อไป

๑๒.ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)

มีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ เนื่องจากการเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศต้องของบประมาณสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย จึงต้องรอฟังผลการอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยก่อนและภาคิวิชาได้เชิญผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติมาเป็นวิทยากรในงานประชุมนานาชาติ เพื่อให้ได้ประโยชน์ในเวลาเดียวกัน ดังนั้น วิทยากรชาวต่างชาติจึงมาในช่วงเวลาที่ภาคิวิชาจัดการประชุมนานาชาติ คือ วันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ดังนั้น ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น เพื่อการปรับหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป

๑๓.ภาพประกอบโครงการ





(นางสาวรวิษญา...แสงตะวัน)
ผู้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ
วันที่ ๒๕...กรกฎาคม...๒๕๕๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายวรุณ...จำปาวัลย์)
ประธานโครงการ
วันที่ ๒๕...กรกฎาคม...๒๕๕๙

หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- ๑) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- ๒) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- ๓) รายละเอียดโครงการ
- ๔) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- ๕) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- ๖) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- ๗) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- ๘) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมียหลักฐานข้อนี้)

๙) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ.....